



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2860/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom QUEEN CRUISES d.o.o. iz Splita, Mediteranskih igara 5, OIB 05950305179, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-540/2023-6 od 25. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-540/2023-6 od 25. lipnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim izreci ovog rješenja sud prvog stupnja je otvorio (skraćeni) stečajni postupak nad dužnikom QUEEN CRUISES d.o.o. iz Splita, Mediteranskih igara 5, OIB 05950305179 (točka I. izreke rješenja), za stečajnog upravitelja imenovao Jadranka Meštrovića iz Zagreba, Zagorska 22, OIB 74392332842 (točka II. izreke rješenja), zaključio je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke rješenja) te odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja); prvostupanjski je sud također naložio Financijskoj agenciji kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun поближе naveden u tom rješenju te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti (točka V. izreke rješenja). Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) jer zastupnik po zakonu dužnika nije po pozivu suda dostavio javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, dok vjerovnici dužnika nisu u roku od 45 dana od objave oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Protiv tog rješenja žalbu je dužnik ne navodeći pri tome žalbene razloge. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da ne osporava potraživanje društava BV Solutions Marine & Offshore d.o.o. i Mureau Veritas Croatia d.o.o. koje su dužniku vršile usluge odobrenja projektne dokumentacije za gradnju luksuznih katamaranskih jahti i želja

mu je što prije riješiti taj dug i nastaviti suradnju s vjerovnicima pri budućoj gradnji jahti. Žalitelj napominje da nema poreznog duga ni zaposlenih. U nastavku žalbe žalitelj ističe da je osnovan 2019. godine s ciljem gradnje i eksploatacije luksuznih katamaranskih jahti i s planom da se iste grade u hrvatskim brodogradilištima te ističe da je imao dogovoreno financiranje od strane jednog investicijskog fonda iz SAD-a od kojeg je dobio pismo namjere, no uslijed COVID-a ugovor nije potpisan. Nadalje, u 2021. godini dužnik je dogovorio financiranje s jednom organizacijom iz Švicarske koja je poslala akreditiv banci dužnika, ali dužnik nije dobio potporu od strane njegove banke za gradnju. Žalitelj ističe da je ove godine započeo pregovore s jednom financijskom organizacijom iz Slovenije s kojom je nedavno dogovorio financiranje i koja je jučer poslala pismo namjere; žalitelj vjeruje da će realizirati financiranje do kraja srpnja 2024. godine sukladno njihovim namjerama. Upravo zbog navedenog, žalitelj moli odgodu provedbe skraćenog stečajnog postupka za 45 dana (do 16. kolovoza 2024.) u kojem razdoblju će podmiriti potraživanje vjerovnika, nastaviti s normalnim poslovanjem i početkom gradnje u jednom od brodogradilišta.

3. Žalba dužnika nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona 28. prosinca 2023. podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u kojem je navela da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 49.290,17 EUR te da nema zaposlenih. Postupajući po tom zahtjevu Financijske agencije, prvostupanjski je sud sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-540/23 od 29. veljače 2024. kojim je utvrdio ukupan evidentirani dug dužnika u iznosu od 49.290,17 EUR, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana dostavi javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, a uz upozorenje iz članka 431. Stečajnog zakona za nepostupanje po tom oglasu (str. 12.-13. spisa); taj je oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 29. veljače 2024. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku od 15 dana od objave tog oglasa nije dostavila javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, a niti jedan od vjerovnika pozvanih oglasom od 29. veljače 2024. u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda nije predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

5. Prema odredbi članka 431. stavka 1. Stečajnog zakona ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Nadalje, odredbom članka 431. stavka 2. Stečajnog zakona je propisano da će u slučaju iz stavka 1. toga članka sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka s time da se odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. – 292. tog Zakona primjenjuju na odgovarajući način.

Prema tome, iz navedenih odredaba proizlazi da se smatra da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje a) ako osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe u roku od petnaest dana ne podnesu popis imovine i obveza pravne osobe odnosno ako iz toga popisa proizlazi da pravna osoba ima imovinu koja ne bi bila dostatna ni za pokriće predvidivih troškova stečajnoga postupka i b) ako u roku od četrdeset pet dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za pokriće troškova toga postupka. Ako su ispunjenje navedene zakonske pretpostavke, sud po službenoj dužnosti mora donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom predmetu, osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika nije u roku od petnaest dana od dana dostave oglasa prvostupanjskog suda poslovni broj St-540/23 od 29. veljače 2024. podnijela sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza pravne osobe QUEEN CRUISES d.o.o., a što uostalom ni žalitelj u žalbi ne osporava. Nadalje, niti jedan od vjerovnika dužnika u roku od 45 dana od objave oglasa kojim ih je sud pozvao na predlaganje otvaranja stečajnog postupka nije predložio otvaranje tog postupka. Upravo zbog navedenog, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

6. U odnosu na sve žalbene navode žalitelja, ovaj sud napominje da oni nema nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijane odluke. Naime, neovisno od toga što je dužnik vodio i vodi pregovore oko financiranja i podmirivanja obveza njegovih vjerovnika, dužnikov račun na dan donošenja pobijanog rješenja (dakle, 25. lipnja 2024.) nesporno nije bio deblokiran; uostalom, sud prvog stupnja je sukladno odredbi članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona putem web aplikacije eBlokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i utvrdio da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 51.760,93 EUR (str. 17.-18. spisa). Upravo zbog navedenog, tijekom cijelog prvostupanjskog postupka, pa tako i u vrijeme donošenja pobijanog rješenja postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog čega je sud prvog stupnja pravilno otvorio i zaključio stečajni postupak primjenom odredbe članka 431. stavka 2. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, budući da je žalba dužnika protiv pobijanog prvostupanjskog rješenja neosnovana, to je sukladno odredbi članka 380. točka 2.

Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona tu žalbu valjalo odbiti i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 16. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086a-44cb7**

Kontrolni broj: **0b25c-217b2-49fcc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.